

05 aprilie 2025

Doamnei Mariana Ursachi

Stimată doamnă Ursachi,

Consider necesar să vă transmit această informație care, din punctul meu de vedere, ar putea fi utilă în apărarea carierei Dvs. de judecător și drepturile fundamentale și constituționale.

După cum cunoașteți, în perioada iulie 2022 – iulie 2023, în baza Legii nr.26/2022, Comisia pre-vetting a emis decizii cu privire la candidatura mai multor persoane, candidați la funcția de membru în Consiliul Superior al Magistraturii (CSM) sau Consiliul Superior al Procurorilor (CSP). Conform legii, mai mulți candidați care nu a promovat procedura de pre-vetting, au contestat aceste decizii ale Comisiei pre-vetting la Curtea Supremă de Justiție (CSJ). Dvs. făceați parte din completul de judecători la CSJ pentru examinarea acestor contestații.

În iulie 2023, am aflat din mai multe surse, că persoane politice foloseau numele meu să șantajeze judecătorii de la Curtea Supremă de Justiție, invocând că Procuratura Anticorupție (adică Veronica Dragalin) va iniția dosare penale împotriva judecătorilor care emit decizii în favoarea celor care au contestat deciziile Comisiei pre-vetting. Am asigurat persoanele care m-au sesizat că judecători care aplică legea în mod corect și emit decizii legale – oricare decizii nu ar fi, indiferent dacă sunt sau nu pe placul puterii politice – nu au de ce să le fie frică din perspectiva răspunderii penale și anume inițierea cauzelor penale de către Procuratura Anticorupție împotriva lor. În acel moment, nu cunoșteam ce vor decide judecătorii Curții Supreme de Justiție în cauzele pendinte pe acest subiect și nu cunoșteam argumentele invocate de fiecare candidat nepromovat.

La 01 august 2023, Curtea Supremă de Justiție a emis 21 decizii în favoarea candidaților la funcții în CSM și CSP care nu au promovat procedura pre-vetting. Aceste decizii au dus la critici dure din partea politicienilor de rang înalt. Prim ministrul Dorin Recean a avertizat că judecătorii de la CSJ care au dat aceste decizii urmează să răspundă conform legii.¹ Președintele comisiei juridice din Parlament, Olesia Stamate, a calificat deciziile CSJ ca „o nouă încercare a grupărilor corupte din sistem de a bloca evaluarea extraordinara a judecătorilor și procurorilor”.² După aceste declarații, inspecția judiciară din cadrul CSM s-a autosesizat și a decis să verifice deciziile.

În aceeași zi, la o conferință de presă la un an al mandatului meu de Procuror-șef al Procuraturii Anticorupție, am exprimat scepticism în privința procedurii de vetting și am menționat că e greu de înțeles de ce unii candidați au promovat, iar alții nu au promovat procedura de pre-vetting.³

¹ <https://moldova.europalibera.org/a/un-judecator-de-la-csj-a-fost-impotriva-anularii-unor-decizii-ale-comisiei-pre-vetting-/32532850.html>

² <https://www.facebook.com/share/p/1FJAZS9Lmp/>

³ <https://moldova.europalibera.org/a/veronica-dragalin-sceptica-in-privinta-vetting-ului-procurorilor-fiecare-dintre-noi-va-avea-optiunea-sa-si-dea-demisia-/32529219.html>

Tot la 01 august 2023, în ziua când au fost emise deciziile CSJ, am fost contactată pe Signal de Ion Guzun, în acel timp și în prezent, un actual membru al CSM care promovase procedura de pre-vetting (vedeți mesajele în *Anexa 1*). La ora 18:16, domnul Guzuan mi-a trimis un link la postarea lui pe Facebook (<https://www.facebook.com/share/p/15t8xMN9jM/>), referitor la deciziile CSJ și a scris în trei mesaje separate:

- „Nu doar la voi e vesel”
- „Cred ca art. 307 este iminent, dar, intai sa avem majoritatea in CSM cu cei din parlament”
- „Pacat ca ati lasat-o pe dna Pitic...”

După cum vedeți în Anexa 1, aceste trei mesaje au fost transmise la ora 18:29, 18:29 și 19:51 seara. Am decis să salvez aceste mesaje pentru că m-au îngrijorat, din care motiv am făcut screenshot la aceste mesaje la ora 8:11 a doua zi, 02 august 2023.

Am interpretat aceste mesaje ca o încurajare a procuraturii de a iniția o cauză penală pe presupuse hotărâri ilegale emise de judecătorii CSJ referitor la deciziile din 01 august 2023 (infrațiune prevăzută la art. 307 din Codul penal). Am considerat prematură așa o concluzie din partea unui membru CSM fără a fi analizate toate 21 decizii și studiate argumentele invocate de CSJ. Am înțeles următoarea frază ca o exprimare că CSM va avea majoritatea pentru a autoriza ridicarea imunității judecătorilor doar după ce sunt propuși membri adiționali CSM din partea Parlamentului, care pentru mine demonstra o afiliere nesănătoasă între CSM și politic. În ultimul rând, am interpretat ultimul mesaj ca o critică adresată Procuraturii Anticorupție pentru decizia adoptată de clasare a unei cauze penale pe îmbogățire ilicită din lipsa probelor și componentelor infracțiunii în privința Dvs. (judecător al Curții Supreme de Justiție, Mariana Pitic, membru completului în deciziile din 01 august 2023). Consideram critica nefondată în circumstanțe în care decizia de clasare a fost una corectă și legală și dumnealui nu cunoștea materialele din dosar dar își exprima opinia că Procuratura Anticorupție ar fi trebuit să vă scoată din funcția de judecător al Curții Supreme de Justiție.

După ce Procuratura Anticorupție a examinat hotărârile Curții Supreme de Justiție din 01 august 2023, nu au fost constatate încălcări sau teme ce ar ridica o bănuială rezonabilă că judecătorii au încălcat legea și nu au fost inițiate procese penale sau dosare penale în baza acestor decizii.

Pe parcursul anului 2024, am fost abordată de Prim ministrul Dorin Recean și de Președintele Maia Sandu referitor la procedura vetting în privința procurorilor din Procuratura Anticorupție, ambii solicitând lista procurorilor pe care îi consider integri și care, din punctul meu de vedere, ar trebui să promoveze vetting. Nu am transmis așa listă niciodată, pentru că consider incorect implicarea politicului în procedura vetting și pentru că consideram că așa o listă ar putea fi folosită cu scopul diametral opus – să fie atacați procurorii pe care eu îi consider integri și corecți (și care nu se vor supune presiunilor politice în viitor), ceea ce s-a și întâmplat.

Având în vedere această experiență în cazul procurorilor, pot presupune că asemenea liste au fost solicitate și posibil întocmite și în cazul candidaților la funcțiile de membru în CSM, CSP și colegiile specializate, dar și în cazul judecătorilor Curții Supreme de Justiție și a Curților

de Apel, însă nu aş putea spune cine putea fi abordat în acest sens sau cine a întocmit asemenea liste.

La 11 ianuarie 2025, am fost invitată la o şedinţă cu doamna Preşedinte Maia Sandu în biroul ei la Preşedinţie, unde dumneaei mi-a comunicat că conducerea mea a Procuraturii Anticorupţie a devenit un pericol pentru securitatea statului, din motiv că Procuratura nu a prevenit rezultatele negative ale alegerilor prezidenţiale din octombrie şi noiembrie 2024. Printre altele, doamna Preşedinte a invocat faptul că consideră că eu personal m-am opus la procedura de vetting, prin, inclusiv, iniţierea proceselor penale în privinţa membrilor Comisiilor vetting. După cum cunoaşteţi, Procuratura Anticorupţie a iniţiat proces penal la denunţurile depuse de Dvs. în privinţa lui Andrei Bivol, membru Comisiei vetting pe judecători. Am spus că nu consider că există temei să îmi dau demisia şi să-mi asum personal provocările cauzate de Federaţia Rusă în Republica Moldova. Doamna Preşedinte a spus că există alte instrumente pe care le are la dispoziţie pentru a schimba situaţia pe care o consideră inacceptabilă – referindu-se la conducerea mea a Procuraturii Anticorupţie.

La 20 ianuarie 2025, a avut loc şedinţa Consiliului Suprem de Securitate, după care doamna Preşedinte a anunţat o iniţiativă pentru „*consolidarea arhitecturii instituţionale a organelor responsabile de combatere a corupţiei.*”⁴ Ulterior, la 29 ianuarie 2025, Ministrul Justiţiei Veronica Mihailov-Moraru a anunţat în conferinţa de presă propunerea de a comasa procuraturile specializate. La 12 februarie 2025, 29 deputaţi PAS au introdus în Parlament un proiect de lege, care propune lichidarea Procuraturii Anticorupţie şi PCCOCS şi crearea unei noi procuraturi specializate. La 19 februarie 2025, cu o zi înainte de votul în privinţa proiectului de lege în prima lectură în Parlament, am anunţat public demisia din funcţia de Procuror-şef al Procuraturii Anticorupţie din data de 21 martie 2025, cu speranţa că deputaţii din Parlament nu vor vota pentru lichidarea Procuraturii Anticorupţie, care ar duce la o catastrofă în cauzele de corupţie de nivel înalt şi consecvent ar pune ţara în pericol. Cu toate acestea, 61 deputaţi PAS au votat iniţiativa legislativă nr. 40/2025 în prima lectură la 20 februarie 2025.

La 28 februarie 2025, am primit prin cancelaria Procuraturii Anticorupţie, un ordin semnat de Procurorul General Ion Munteanu, pentru eliberarea mea din funcţie din data de 04 martie 2025, cu 17 zile mai devreme decât am solicitat în cererea de demisie, ceea ce contravine art. 85 din Codul muncii. Ultima mea zi în funcţie de Procuror-şef al Procuraturii Anticorupţie a fost 03 martie 2025.

Deşi au fost mai multe lucruri care au stat la baza scoaterii mele din funcţia de procuror, consider că poziţia mea personală şi profesională faţă de procedura de vetting a contribuit în mod deosebit la atacurile politice împotriva Procuraturii Anticorupţie. Acţiunile guvernării în ultimii ani demonstrează o tentativă sistematică de presiune şi influenţă politică asupra sistemului de justiţie, inclusiv prin scoaterea din sistem prin diferite metode care cuprind proceduri disciplinare, reorganizări, modificări legislative, dar în special şi procedura de vetting, procurorii şi judecătorii independenţi – cei care nu se supun presiunilor politice şi care

⁴ <https://presedinte.md/presa/sedinta-consiliului-suprem-de-securitate-noi-masuri-pentru-combaterea-coruptiei-politice-si-asigurarea-integritatii-alegerilor-parlamentare>

insistă să fie aplicată legea în mod egal față de toți cetățenii, după cum ne obligă Constituția Republicii Moldova, legea și profesia de procuror și judecător.

Participarea Dvs. în completul de judecători la CSJ care au emis deciziile din 01 august 2023, vă pune în vizorul politic. În aceste circumstanțe, consider că există un risc considerabil că Dvs. ați avut și veți continua să aveți consecințe negative profesionale, ca rezultat la presiuni politice, inclusiv în procedura disciplinară pendinte la CSM referitor la deciziile din 01 august 2023, contestația pendinte la CSJ referitor la decizia de nepromovarea procedurii vetting și altele.

Trimit această scrisoare pentru a elucida unele circumstanțe care ar putea afecta drepturile Dvs. fundamentale consacrate în Constituția Republicii Moldova și Convenția Europeană pentru Drepturile Omului.

Anexă: screenshot pe 01 file.

Cu respect,

Digitally signed by Dragalin Veronica
Date: 2025.04.05 08:03:01 EDT
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova

MOLDOVA EUROPEANĂ



Veronica Dragalin